МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С.БАЙТАРКИ"

Подписано: МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С.БАЙТАРКИ"
DN: cn=МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С.БАЙТАРКИ", c=RU, o=МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С.БАЙТАРКИ", email=rogalcolut@mail.ru
Дата: 2026.10.21 15:02:50 +03'00'

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ с. Байтарки»
_____ /_____/
«____» _____ 2026 г.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА с. БАЙТАРКИ»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся 9 класса в формах ОГЭ и ГВЭ-9 в 2026 году

Расширенный предметный и индивидуальный анализ по коду ОО 11353

Наименование ОО	МБОУ «СОШ с. Байтарки»
Код ОО	11353
Вид документа	внутришкольная расширенная аналитическая справка
Период анализа	итоги ГИА 2026 года

с. Байтарки
2026 год

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая характеристика результатов ГИА-9
2. Информационная база, методика и ограничения
3. Сводная аналитическая картина
4. ОГЭ по русскому языку
5. ОГЭ по математике
6. ОГЭ по биологии
7. ГВЭ-9 по русскому языку
8. ГВЭ-9 по математике
9. Группы образовательного риска
10. Индивидуальные аналитические карты
11. Системные достижения и дефициты
12. Рекомендации учителям-предметникам
13. Управленческие решения администрации
14. План мероприятий на 2026–2027 учебный год
15. Показатели внутришкольного мониторинга
16. Итоговые выводы
17. Приложения

1. Общая характеристика результатов ГИА-9

Педагогическим коллективом МБОУ «СОШ с. Байтарки» проведён комплексный анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в 2026 году. Анализ выполнен по фактическим строкам протоколов, в которых указан код образовательной организации 11353, и направлен на определение устойчивых результатов, образовательных дефицитов и конкретных направлений работы с будущими девятиклассниками.

В доступной для анализа выборке подтверждены результаты ОГЭ по русскому языку, математике и биологии, а также результаты ГВЭ-9 по русскому языку и подтверждённые записи ГВЭ-9 по математике. Количество предметных записей различается, поскольку часть выпускников проходила аттестацию в форме ОГЭ, часть — в форме ГВЭ, а предметы по выбору сдавались отдельными группами.

Ключевой управленческий вывод

Школа имеет выраженный разрыв между обязательным русским языком и предметами, требующими математического либо естественно-научного рассуждения. Основные зоны риска — неудовлетворительные результаты по русскому языку и математике, низкое качество знаний по биологии и системная слабость развёрнутых ответов.

Информационная база и ограничения анализа

Сверка результатов проведена по ранее загруженным протоколам, сводным аналитическим материалам и поэлементным матрицам. Во всех таблицах отбор осуществлялся по коду образовательной организации 11353. При наличии нескольких версий итогов приоритет отдавался более поздней сводной выгрузке.

- «ОГЭ_ГВЭ_русский_язык_разбивка_по_заданиям_2026.docx» — поэлементные результаты и итоговые баллы по русскому языку.
- «Аналитическая_справка_ОГЭ_ГВЭ_русский_язык_2026.docx» — сводные показатели по кодам ОО.
- «ОГЭ_ГВЭ_математика_разбивка_по_заданиям_2026.docx» — матрица выполнения заданий 1–25.
- «Аналитическая_справка_ОГЭ_ГВЭ_математика_2026.docx» — муниципальные ориентиры и методика расчёта.
- «ОГЭ_физика_химия_биология_история_география_разбивка_по_заданиям_2026.docx» — поэлементные строки по биологии.
- «Аналитическая_справка_ОГЭ_физика_химия_биология_история_2026.docx» — сводные показатели по биологии.

- Ранее загруженные основные и резервные протоколы ГИА-9 2026 года.

Принцип достоверности

Если в доступном протоколе отсутствовала полная поэлементная матрица, фамилия или школьная выборка по предмету, конкретные показатели и номера заданий не восстанавливались предположительно. В соответствующем разделе прямо указано ограничение исходных данных.

2. Методика обработки результатов

Для ОГЭ учитывались первичный балл, итоговая отметка и фактическое выполнение каждой доступной позиции. Знак «+» в матрице трактовался как полное выполнение задания, знак «−» — как невыполнение. Для заданий с развёрнутым ответом дефицитом считался любой результат ниже максимального, критическим дефицитом — нулевой балл.

Успеваемость рассчитана как доля положительных отметок, качество знаний — как доля отметок «4» и «5». Если протокол ГВЭ содержал только итоговую отметку, выводы формулировались по уровню результата без искусственного определения трудных номеров заданий.

Аналитическая зона	Критерий интерпретации	Управленческое действие
Устойчивое достижение	результат выше базового; большинство позиций выполнено	поддержание уровня, задания в изменённой ситуации
Зона закрепления	положительный результат с отдельными потерями	короткие тематические модули и повторная проверка
Зона повышенного риска	отметка «3», повторяющиеся дефициты	индивидуальный маршрут, ежемесячная диагностика
Критический риск	отметка «2» либо нулевой результат по предмету	первоочередная коррекция, контроль администрации

3. Сводная аналитическая картина

Предмет	Форма	Участники	Средний результат	Успеваемость	Качество	Ключевой вывод
Русский язык	ОГЭ	27	20,1	88,9%	18,5%	3 неудовлетворительных результата
Математика	ОГЭ	школьная матрица	—	есть отметки «2»	преобладает базовый уровень	2 подтверждённых результата «2»
Биология	ОГЭ	26	18,0	96,2%	7,7%	1 результат «2»; развернутая часть слаба
Русский язык	ГВЭ-9	10	ср. отметка 4,30	100%	80%	2 отметки «3»

Предмет	Форма	Участники	Средний результат	Успеваемость	Качество	Ключевой вывод
Математика	ГВЭ-9	5 подтверждённых записей	—	в подтверждённых строках 100%	60% в подтверждённых строках	2 отметки «3», 3 отметки «4»

Рисунок 1. Количество подтверждённых неудовлетворительных результатов по предметам.

Сводные показатели показывают, что наиболее массовая зона риска связана с русским языком ОГЭ. По математике выявлены два критических результата и существенный дефицит развёрнутой части. По биологии формально высокая успеваемость сочетается с крайне низким качеством знаний, что означает преобладание отметки «3» и ограниченную готовность к заданиям повышенного уровня.

4. ОГЭ по русскому языку

4.1. Итоговые показатели

В ОГЭ по русскому языку подтверждены результаты 27 обучающихся. Средний первичный балл составил 20,1; минимальный результат — 14, максимальный — 32. Успеваемость составила 88,9%, качество знаний — 18,5%. Три обучающихся получили неудовлетворительную отметку, девятнадцать — отметку «3», пять результатов относятся к отметкам «4» и «5».

Рисунок 2. Распределение результатов ОГЭ по русскому языку.

Диагностический вывод

Почти четыре пятых положительных результатов находятся на базовом уровне. Следовательно, основной резерв повышения качества — не только устранение трёх неудовлетворительных результатов, но и перевод части большой группы с отметкой «3» на устойчивую отметку «4».

4.2. Подтверждённая группа риска

Обучающийся	Первичный балл	Отметка	Приоритет сопровождения
Алисханов Ясин Ломиевич	14	2	восстановление базовых языковых умений; еженедельная диагностика
Насирова Гульназ Ядуллаевна	14	2	индивидуальная работа по краткой и письменной части
Шахсултанова Зулихан Сайпуллаевна	14	2	устранение системных ошибок и тренировка самопроверки

4.3. Поэлементные наблюдения

Поэлементная матрица показывает неоднородность результатов даже внутри группы с одинаковой отметкой. Например, Пезулаев Закри Исраилович получил 16 первичных баллов и отметку «3»: задания краткой части 3–12 в основном выполнены, однако позиция 2 и значительная часть критериев письменной работы не дали баллов. Товсханов Асхаб Султанович набрал 28 баллов и получил отметку

«4», что подтверждает возможность достижения устойчивого результата при более полном выполнении письменной части.

- первичный приоритет — базовая грамотность, смысловое чтение, орфографическая и пунктуационная самопроверка;
- второй приоритет — планирование и оформление связного письменного ответа по критериям;
- для группы с отметкой «3» необходимы короткие диагностические работы по отдельным типам заданий, а не только полные варианты;
- для обучающихся с отметками «4» и «5» следует сохранять работу над точностью формулировок и полнотой аргументации.

4.4. Рекомендации учителю русского языка

1. В сентябре провести стартовую работу будущего 9 класса с отдельной фиксацией результатов краткой и письменной частей.
2. Сформировать три группы: восстановление базового уровня, закрепление отметки «3», развитие результата «4–5».
3. Не реже одного раза в две недели проводить мини-сочинение с проверкой по ограниченному набору критериев, затем постепенно расширять критериальную рамку.
4. Ввести обязательный лист самопроверки: смысловая цель ответа, абзацное членение, речевая связность, орфография, пунктуация.
5. Ежемесячно представлять заместителю директора динамику трёх групп риска и результаты повторного выполнения ранее дефицитных позиций.

5. ОГЭ по математике

5.1. Общая характеристика школьной матрицы

В доступной матрице ОГЭ по математике представлены результаты обучающихся школы по заданиям 1–19 и заданиям 20–25 с развёрнутым ответом. Подтверждены два неудовлетворительных результата: Амирсултанов Мусхаб Асхабович — 2 первичных балла, отметка «2»; Алекбиева Луиза Салмановна — 7 первичных баллов, отметка «2».

Обучающийся	Первичный балл	Отметка	Вывод
Амирсултанов Мусхаб Асхабович	2	2	критический дефицит обязательного минимума
Алекбиева Луиза Салмановна	7	2	неустойчивое выполнение базовой части
Пезулаев Закри Исраилович	8	3	минимально положительный результат
Насирова Гульназ Ядуллаевна	9	3	базовый уровень с множественными пробелами

Обучающийся	Первичный балл	Отметка	Вывод
Махмудов Хасайн	11	3	базовый уровень
Гойлабиева Аминат	12	3	базовый уровень
Талхатова Медни	12	3	базовый уровень
Гурманаев Минкаил	13	3	базовый уровень
Сайпаев Раджаб	15	4	устойчивый результат краткой части
Сулейманов Ахмат-Хаджи	16	4	устойчивый результат краткой части
Гойлабиев Хамзат	17	4	наиболее высокий из подтверждённых фрагментов

5.2. Системные дефициты по заданиям

В просмотренных строках школьной матрицы задания 20–25 с развёрнутым ответом преимущественно выполнены на 0 баллов. Это указывает на отсутствие устойчивого навыка письменного решения, обоснования переходов и представления полного хода рассуждений. Даже обучающиеся с отметкой «4» в основном набирают результат за счёт краткой части.

- вычислительная точность и чтение условия практико-ориентированной задачи;
- алгебраические преобразования и выбор корректного алгоритма;
- геометрические задачи с обязательной записью обоснования;
- переход от краткого ответа к полному решению по критериям;
- управление временем и обязательная проверка ответов базовой части.

Главный резерв роста

Даже получение одного-двух баллов за развёрнутую часть способно существенно изменить школьное распределение отметок. Поэтому работа по заданиям 20–25 должна начинаться не в выпускном классе, а с систематического обучения письменному математическому рассуждению в 7–8 классах.

5.3. Коррекционная модель

Группа	Критерий	Содержание работы	Контроль
Критический риск	отметка «2»	восстановление арифметики, дробей, процентов, простых уравнений, чтения графиков	еженедельно, короткая работа 15–20 минут
Базовый уровень	8–13 баллов	закрепление заданий 1–19; развитие устойчивости и самопроверки	два тематических зачёта в месяц
Переход к качеству	14–17 баллов	выборочные задания 20–25, полное оформление, взаимопроверка по критериям	одна развёрнутая задача в неделю

Группа	Критерий	Содержание работы	Контроль
Повышенный маршрут	устойчивые «4»	вариативные задачи и комбинированные модели	полный вариант раз в месяц

6. ОГЭ по биологии

6.1. Итоговые показатели

По биологии в анализ включены 26 результатов. Средний первичный балл составил 18,0; минимальный результат — 0, максимальный — 27. Успеваемость составила 96,2%, качество знаний — 7,7%. Неудовлетворительный результат получил Алисханов Ясин — 0 первичных баллов, отметка «2».

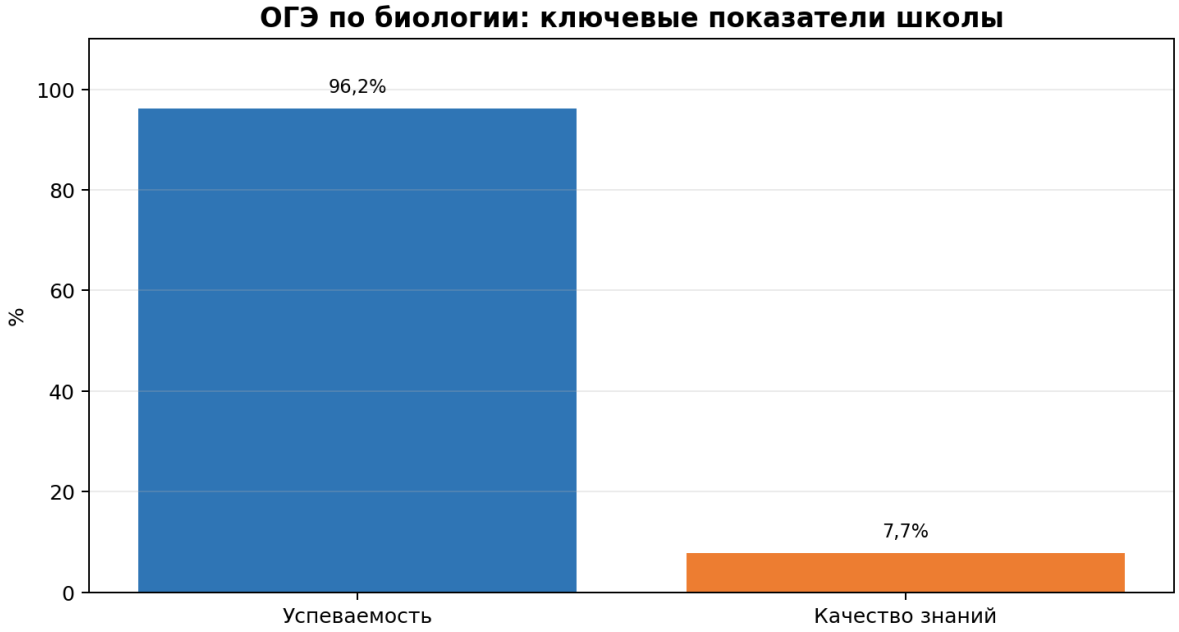

Рисунок 3. Успеваемость и качество знаний по биологии.

Интерпретация

При успеваемости 96,2% качество знаний 7,7% означает, что почти вся школьная выборка находится на уровне отметки «3». Формальное преодоление минимальной границы не сопровождается устойчивым освоением заданий повышенной сложности.

6.2. Индивидуальные результаты, подтверждённые матрицей

Обучающийся	Первичный балл	Отметка
Алисханов Ясин	0	2
Гойлабиев Хамзат Замидович	15	3
Гойлабиева Аминат Салвадиевна	16	3
Талхатова Медни Зелимхановна	16	3

Обучающийся	Первичный балл	Отметка
Шахсултанова Зулихан Сайпуллаевна	16	3
Тилиев Абубакар Бакарович	17	3
Сайпаев Раджаб Яхьяевич	17	3
Гурманаев Минкаил Казбекович	17	3
Темиева Зульфия Хасановна	18	3
Мацаев Аюб Гиланиевич	19	3
Товсханов Асхаб Султанович	19	3
Джабраилов Мохмад Асланович	19	3
Джабраилова Иман Вахаевна	19	3
Эпиева Самира Жамалуддиевна	19	3
Эпиева Марха Шаабановна	20	3
Эпиева Амина Рукмановна	21	3
Эпиев Асхаб Тахирович	21	3

6.3. Поэлементные выводы

В подтверждённых строках развёрнутая часть выполнена значительно слабее краткой: у большинства обучающихся критерии письменных заданий имеют нулевые значения. Основные трудности связаны с необходимостью объяснить биологический процесс, установить причинно-следственные связи, интерпретировать эксперимент или данные и сформулировать полный ответ в терминологически точной форме.

- еженедельно включать одно задание с развёрнутым ответом и проводить его критериальный разбор;
- формировать тематические словари и опорные схемы по основным разделам курса;
- учить строить ответ по модели «факт — объяснение — вывод»;
- использовать задания на анализ рисунка, таблицы, опыта и экологической ситуации;
- для обучающихся группы риска проводить повторную диагностику после каждого тематического модуля.

7. ГВЭ-9 по русскому языку

В ГВЭ-9 по русскому языку участвовали 10 обучающихся. Средняя отметка составила 4,30; минимальная — «3», максимальная — «5». Отметку «3» получили 2 обучающихся, «4» — 3, «5» — 5. Успеваемость составила 100%, качество знаний — 80%.

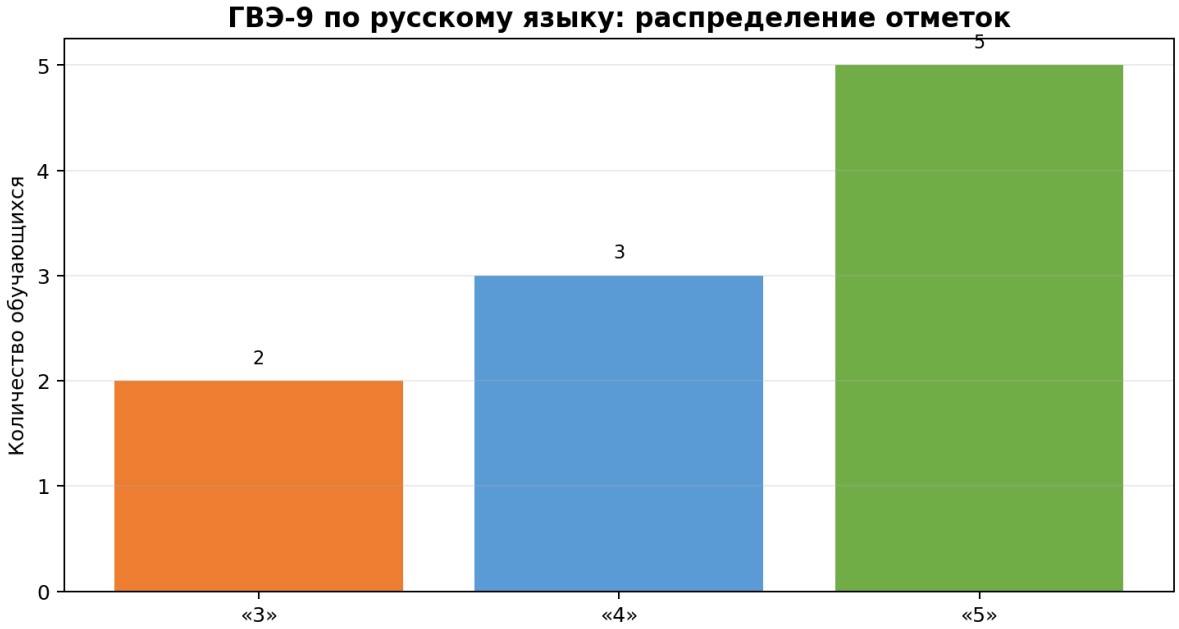

Рисунок 4. Распределение отметок ГВЭ-9 по русскому языку.

Обучающийся	Отметка	Рекомендация
Шадаев Амхад Ахмедович	3	повысить полноту письменного ответа, точность формулировок и самопроверку
Эпиев Ашрудди Тахирович	3	закрепить базовые речевые и орфографические навыки; проводить короткие письменные тренировки

Протокол ГВЭ не содержит полной расшифровки выполнения отдельных заданий, поэтому конкретные номера трудных позиций не определялись. Для дальнейшей доказательной работы школе следует хранить школьные диагностические материалы, письменные работы и индивидуальные листы сопровождения.

8. ГВЭ-9 по математике

В доступных фрагментах протокола подтверждены пять записей по математике ГВЭ-9. Два обучающихся получили отметку «3», три — отметку «4». По этим подтверждённым строкам успеваемость составляет 100%, качество знаний — 60%. Полная школьная выборка в доступном извлечении не представлена, поэтому показатели не распространяются на возможные дополнительные записи.

Обучающийся	Отметка	Направление работы
Эпиев Ашрудди Тахирович	3	базовые вычисления, понимание условия, пошаговое оформление
Шадаев Амхад Ахмедович	3	устойчивость выполнения типовых заданий и самопроверка

Обучающийся	Отметка	Направление работы
Эпиева Амина Мусаевна	4	устранение единичных ошибок, задания в изменённой ситуации
Эрсенбиева Жарадат Зелимхановна	4	поддерживающее повторение и самостоятельность
Янаркаева Амина Вахаевна	4	поддерживающее повторение и повышение точности

9. Группы образовательного риска

Группа	Обучающиеся / критерий	Основные меры
Критическая межпредметная	Алисханов Ясин: русский язык «2», биология «2»	индивидуальный маршрут по двум предметам; еженедельный контроль администрации
Критическая по математике	Амирсултанов Мусхаб; Алекбиева Луиза	восстановление обязательного минимума, повторная стартовая диагностика
Критическая по русскому языку	Насирова Гульназ; Шахсултанова Зулихан	коррекция краткой и письменной частей, регулярная самопроверка
Базовая массовая	большинство результатов по биологии и русскому языку — отметка «3»	переход от выполнения по образцу к осознанному объяснению
Группа ГВЭ с отметкой «3»	Шадаев Амхад; Эпиев Ашрудди	поддержка полноты ответа и устойчивости базовых навыков

10. Индивидуальные аналитические карты

10.1. Алисханов Ясин Ломиевич

Предмет	Результат
Русский язык (ОГЭ)	14 баллов, отметка «2»
Биология (ОГЭ)	0 баллов, отметка «2»

Аналитический вывод. Критический межпредметный риск. Необходима диагностика причин нулевого результата по биологии и восстановление базовых умений по русскому языку. Контроль — еженедельно в течение первого учебного месяца, затем не реже двух раз в месяц.

10.2. Насирова Гульназ Ядуллаевна

Предмет	Результат
Русский язык (ОГЭ)	14 баллов, отметка «2»
Математика (ОГЭ)	9 баллов, отметка «3»

Аналитический вывод. Высокий риск по обязательным предметам. Основная задача — сформировать устойчивое выполнение базовой части и навык самопроверки, не допуская возврата результата по математике ниже положительного уровня.

10.3. Шахсултанова Зулихан Сайпуллаевна

Предмет	Результат
Русский язык (ОГЭ)	14 баллов, отметка «2»
Биология (ОГЭ)	16 баллов, отметка «3»

Аналитический вывод. Русский язык требует первоочередной коррекции; по биологии необходимо переходить от кратких ответов к объяснению причинно-следственных связей.

10.4. Амирсултанов Мусхаб Асхабович

Предмет	Результат
Математика (ОГЭ)	2 балла, отметка «2»

Аналитический вывод. Критический дефицит обязательного минимума. Работа должна начинаться с диагностики арифметических навыков и понимания текста задачи, без преждевременного перехода к полным вариантам.

10.5. Алекбиева Луиза Салмановна

Предмет	Результат
Математика (ОГЭ)	7 баллов, отметка «2»

Аналитический вывод. Неустойчивое выполнение базовой части. Необходим индивидуальный перечень невыполненных типов заданий и повторный контроль после каждого блока.

10.6. Пезулаев Закри Исраилович

Предмет	Результат
Русский язык (ОГЭ)	16 баллов, отметка «3»
Математика (ОГЭ)	8 баллов, отметка «3»

Аналитический вывод. Положительный, но минимально устойчивый профиль по двум обязательным предметам. Приоритет — повышение запаса прочности и постепенное включение письменных заданий.

10.7. Товсханов Асхаб Султанович

Предмет	Результат
Русский язык (ОГЭ)	28 баллов, отметка «4»
Биология (ОГЭ)	19 баллов, отметка «3»

Аналитический вывод. Сильная сторона — русский язык. По биологии требуется развитие развёрнутого ответа и точности терминологии.

11. Системные достижения и образовательные дефициты

11.1. Достижения

- по русскому языку ГВЭ-9 обеспечена стопроцентная успеваемость и 80% качества знаний;
- по биологии 25 из 26 результатов являются положительными;
- в школьной выборке по математике имеются устойчивые результаты на отметку «4»;
- по русскому языку ОГЭ пять результатов находятся выше базового уровня;
- протоколы позволяют выделить конкретные группы риска и построить адресную коррекционную работу.

11.2. Дефициты

- три неудовлетворительных результата по русскому языку ОГЭ;
- два неудовлетворительных результата по математике ОГЭ;
- один нулевой результат по биологии и качество знаний всего 7,7%;
- преобладание отметки «3» по предметам ОГЭ;
- нулевые или минимальные результаты развёрнутых частей по математике и биологии;
- недостаточная доказательная база по поэлементным результатам ГВЭ, требующая внутришкольного дополнения.

12. Рекомендации учителям-предметникам

Предмет	Приоритет	Конкретные действия	Ожидаемый результат
Русский язык	снижение числа «2» и перевод группы «3» на «4»	диагностика по блокам; мини-сочинения; лист самопроверки; индивидуальные маршруты	отсутствие неудовлетворительных результатов, качество не ниже 30%
Математика	базовая устойчивость и развёрнутые решения	мини-группы; практико-ориентированные задачи; одна задача 20–25 еженедельно	все обучающиеся достигают базового уровня; появляются ненулевые баллы второй части

Предмет	Приоритет	Конкретные действия	Ожидаемый результат
Биология	повышение качества и письменного объяснения	ответ по модели «факт — объяснение — вывод»; анализ опытов и таблиц	качество не ниже 25%; не менее 50% группы набирают баллы за развёрнутую часть
ГВЭ	полнота и самостоятельность ответа	школьные диагностические работы, листы сопровождения, хранение материалов	100% успеваемость и подтверждённая положительная динамика

13. Управленческие решения администрации

6. Рассмотреть результаты на заседании педагогического совета и предметных методических объединений с фиксацией конкретных ответственных и сроков.
7. Утвердить индивидуальные маршруты для пяти обучающихся с подтверждёнными неудовлетворительными результатами и отдельный межпредметный маршрут для Алисханова Ясина.
8. Включить в план внутришкольного контроля проверку качества развёрнутых ответов по математике и биологии.
9. Организовать единый банк диагностических работ будущего 9 класса и проводить повторное выполнение после коррекции.
10. Ежеквартально сопоставлять школьные отметки, результаты диагностик и тренировочных экзаменов, предупреждая завышение текущего оценивания.
11. Обеспечить документальное сопровождение ГВЭ: индивидуальные листы, тематические ведомости, протоколы консультаций.

14. План мероприятий на 2026–2027 учебный год

Срок	Мероприятие	Ответственные	Показатель результата
Август–сентябрь	Анализ матриц; формирование групп; стартовая диагностика	зам. директора по УВР, учителя	индивидуальные карты на 100% будущих выпускников
Сентябрь	Коррекционный интенсив по обязательным предметам для группы риска	учителя русского языка и математики	все участники группы риска выполняют базовые задания не менее чем на 50%
Октябрь	Диагностика по биологии с обязательной развёрнутой частью	учитель биологии	не менее одного ненулевого развёрнутого ответа у 50% группы
Ноябрь	Первая полная тренировочная работа	предметники, администрация	отсутствие результатов ниже стартовых
Декабрь	Педагогический консилиум по группе риска	администрация, классный руководитель	корректировка маршрутов
Январь	Повторная диагностика обязательных предметов	учителя русского языка и математики	не менее 80% будущих выпускников достигают целевого уровня
Февраль	Предметные практикумы по письменным решениям и объяснениям	учителя математики и биологии	рост баллов развёрнутой части

Срок	Мероприятие	Ответственные	Показатель результата
Март	Вторая полная тренировочная работа	администрация	нет неудовлетворительных результатов
Апрель	Индивидуальные зачёты по повторяющимся дефицитам	предметники	закрытие не менее 80% персональных дефицитов
Май	Итоговый контроль готовности	зам. директора по УВР	100% выпускников подтверждают базовый уровень

15. Показатели внутришкольного мониторинга

Показатель	Стартовое значение	Целевое значение
Успеваемость по русскому языку ОГЭ	88,9%	100%
Качество по русскому языку ОГЭ	18,5%	не ниже 30%
Неудовлетворительные результаты по математике ОГЭ	2	0
Успеваемость по биологии ОГЭ	96,2%	100%
Качество по биологии ОГЭ	7,7%	не ниже 25%
Ненулевые результаты развёрнутой части	единичные	не менее 50% будущих участников
Выполнение индивидуальных маршрутов	не применимо	100% группы риска
Количество полных тренировочных работ	—	не менее 4

16. Итоговые выводы

Результаты ГИА-9 МБОУ «СОШ с. Байтарки» в 2026 году показывают наличие как устойчивых положительных результатов, так и выраженных зон риска. Наиболее благоприятная картина сложилась по русскому языку ГВЭ-9. По русскому языку ОГЭ требуется одновременно устранить три неудовлетворительных результата и повысить качество знаний. По математике ключевой проблемой является неустойчивость базового уровня у отдельных обучающихся и слабость развёрнутых решений. По биологии высокая успеваемость не компенсирует крайне низкое качество знаний и недостаточную результативность письменной части.

Основная задача школы на 2026–2027 учебный год — перейти от общего повторения к доказательной поэлементной коррекции: каждый выявленный дефицит должен быть закреплён за конкретным обучающимся, мероприятием, сроком и повторным измерением. Административный контроль необходимо сосредоточить на группе критического риска, развёрнутых ответах и объективности текущего оценивания.

17. Приложения

Приложение 1. Реестр подтверждённых критических результатов

Обучающийся	Предмет	Балл	Отметка
Алисханов Ясин Ломиевич	Русский язык	14	2
Алисханов Ясин	Биология	0	2
Насирова Гульназ Ядуллаевна	Русский язык	14	2
Шахсултанова Зулихан Сайпуллаевна	Русский язык	14	2
Амирсултанов Мусхаб Асхабович	Математика	2	2
Алекбиева Луиза Салмановна	Математика	7	2

Приложение 2. Лист контроля исполнения

№	Мероприятие	Срок	Ответственный	Отметка об исполнении
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

Приложение 3. Лист ознакомления

№	Ф.И.О.	Должность	Дата	Подпись
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				