МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С.БАЙТАРКИ"

Подписано: МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С.БАЙТАРКИ"
DN: cn=МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С.БАЙТАРКИ", c=RU, o=МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С.БАЙТАРКИ", email=mojraicdutt@mail.ru
Дата: 2026.10.21 14:39:53 +03'00'

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ с. Байтарки»
_____ /_____/
«____» _____ 2026 г.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА с. БАЙТАРКИ»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса в формах ЕГЭ и ГВЭ-11 в 2026 году

Расширенный предметный и индивидуальный анализ по коду ОО 11353

Наименование ОО	МБОУ «СОШ с. Байтарки»
Код ОО	11353
Вид документа	внутришкольная расширенная аналитическая справка
Период анализа	итоги ГИА 2026 года

с. Байтарки
2026 год

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая характеристика результатов ГИА-11
2. Информационная база, методика и ограничения
3. Сводные результаты ЕГЭ и ГВЭ-11
4. ЕГЭ по русскому языку
5. ЕГЭ по математике базового и профильного уровней
6. ЕГЭ по химии
7. ЕГЭ по биологии
8. ЕГЭ по физике
9. ЕГЭ по обществознанию
10. ГВЭ-11 по русскому языку
11. Индивидуальные аналитические карты выпускников ЕГЭ
12. Группы риска и результаты пересдач/улучшения
13. Системные достижения и дефициты
14. Рекомендации учителям-предметникам
15. Управленческие решения администрации
16. План мероприятий на 2026–2027 учебный год
17. Показатели внутришкольного мониторинга
18. Итоговые выводы
19. Приложения

1. Общая характеристика результатов ГИА-11

Педагогическим коллективом МБОУ «СОШ с. Байтарки» проведён комплексный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса в 2026 году. В форме ЕГЭ подтверждены результаты пяти выпускников по семи предметным направлениям: русскому языку, математике базового и профильного уровней, химии, биологии, физике и обществознанию. Всего в сводной выгрузке представлено 22 результата ЕГЭ.

По ГВЭ-11 по русскому языку подтверждена школьная выборка из 12 выпускников. Полная подтверждённая школьная выборка ГВЭ-11 по математике в доступных извлечениях отсутствует, поэтому количественные выводы по этому предмету не формулируются. Данное ограничение отражено в справке, чтобы исключить ошибочное включение результатов других образовательных организаций.

Общая оценка

Профиль выпускников ЕГЭ неоднороден: устойчивые результаты получены по биологии, физике и профильной математике, тогда как химия и письменная часть русского языка являются основными зонами риска. По ГВЭ-11 по русскому языку качество составляет 75%, но имеется один неудовлетворительный результат.

Информационная база и ограничения анализа

Сверка результатов проведена по ранее загруженным протоколам, сводным аналитическим материалам и поэлементным матрицам. Во всех таблицах отбор осуществлялся по коду образовательной организации 11353. При наличии нескольких версий итогов приоритет отдавался более поздней сводной выгрузке.

- «Общий_свод_результатов_ЕГЭ_2026_МСУ_211_обновленный.xlsx» — итоговые баллы и поэлементные строки по всем предметам.
- «Свод_результатов_ЕГЭ_2026_МСУ_211.xlsx» — исходная сводная выгрузка и индивидуальные профили.
- «ЕГЭ_ГВЭ_русский_язык_разбивка_по_заданиям_2026.docx» — поэлементные результаты по русскому языку и реестр ГВЭ.
- «Аналитическая_справка_ЕГЭ_ГВЭ_русский_язык_2026.docx» — показатели по кодам ОО.
- Ранее загруженные аналитические материалы по базовой математике, химии, биологии, физике и обществознанию.
- «Форма_пересдачи_по_датам_и_школам.docx» — сведения о пересдаче и улучшении результатов 8–9 июля 2026 года.

Принцип достоверности

Если в доступном протоколе отсутствовала полная поэлементная матрица, фамилия или школьная выборка по предмету, конкретные показатели и номера заданий не восстанавливались предположительно. В соответствующем разделе прямо указано ограничение исходных данных.

2. Методика анализа

Для каждого результата ЕГЭ учитывались первичный и тестовый баллы, а также доступные строки выполнения заданий. Для базовой математики итоговый показатель интерпретировался как отметка. При анализе использовались внутренние диапазоны сопровождения: критический риск — крайне низкий или нулевой результат; базовый уровень — результат, требующий укрепления; устойчивый уровень — 60–79 баллов; высокий уровень — 80 баллов и выше. Эти диапазоны служат только для внутришкольного планирования и не заменяют официальные правила.

Диапазон сопровождения	Характеристика	Основная мера
Критический риск	нулевой или крайне низкий результат	индивидуальный план и контроль после каждого модуля
Базовый уровень	результат ниже 60 баллов	устранение повторяющихся дефицитов
Устойчивый уровень	60–79 баллов	развитие заданий повышенной сложности
Высокий уровень	80 баллов и выше	углублённая подготовка и сохранение результата

3. Сводные результаты ЕГЭ и ГВЭ-11

Предмет	Участники	Средний результат	Минимум	Максимум	Ключевой вывод
Русский язык	5	45,4	39	52	письменная часть — основной резерв
Математика базовая	4	отметка 4,25	3	5	успеваемость 100%, качество 75%
Математика профильная	1	64	64	64	устойчивый индивидуальный результат
Химия	4	29,0	0	49	два критически низких результата
Биология	4	66,25	63	72	наиболее устойчивый групповой результат

Предмет	Участники	Средний результат	Минимум	Максимум	Ключевой вывод
Физика	1	65	65	65	устойчивый индивидуальный результат
Обществознание	3	51,67	49	55	базово-устойчивый диапазон
Русский язык ГВЭ-11	12	отметка 4,25	2	5	успеваемость 91,7%, качество 75%

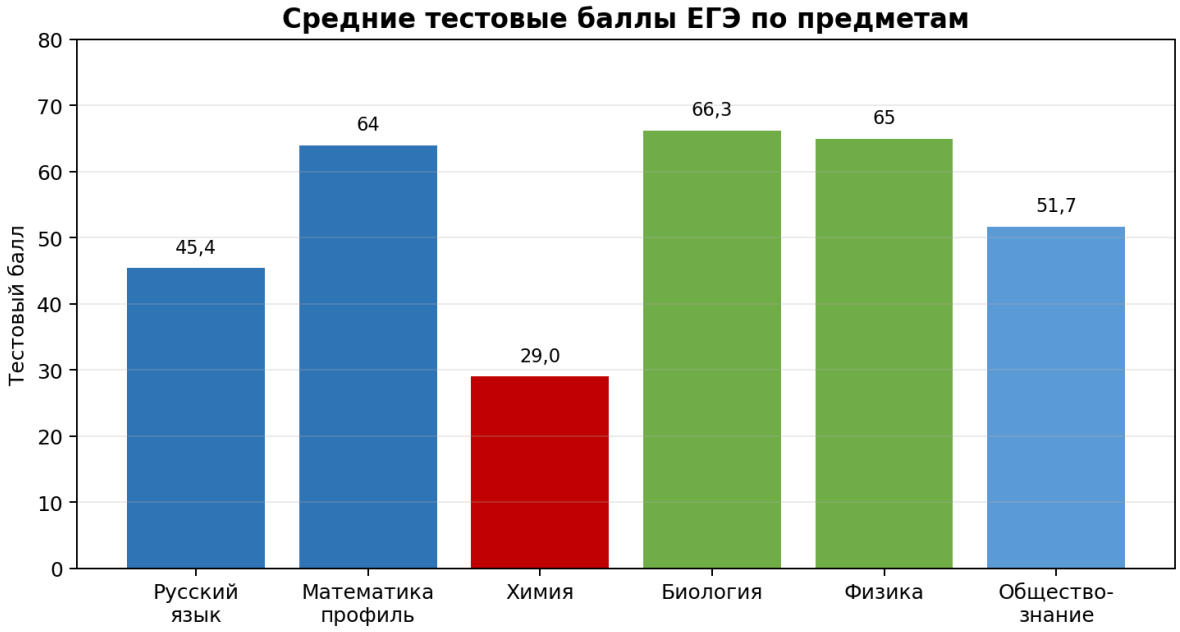

Рисунок 1. Средние тестовые баллы ЕГЭ по предметам (базовая математика показана отдельно в отметках).

Наиболее высокий средний результат получен по биологии — 66,25 балла. Профильная математика и физика представлены одним выпускником и характеризуют его индивидуальный профиль. Наиболее проблемным предметом является химия: средний балл 29,0, при этом один результат равен нулю, ещё один — 27 баллов. По русскому языку все пять результатов находятся в диапазоне 39–52 балла, что указывает на отсутствие высоких достижений и существенный резерв письменной части.

4. ЕГЭ по русскому языку

4.1. Итоговые результаты

Выпускник	Первичный балл	Тестовый балл
Пезулаев Амирхан Исламович	25	51
Сайтамирова Фарида Ахмадовна	17	39
Салбанов Хасайн Амхадович	17	39
Тесаев Юсуп Ибрагимович	22	46

Выпускник	Первичный балл	Тестовый балл
Эпиев Наиб Бесланович	26	52

Средний первичный балл составил 21,4, средний тестовый — 45,4. Минимальный тестовый балл — 39, максимальный — 52. В группе отсутствуют результаты 60 баллов и выше, поэтому предмет требует системного повышения качества подготовки, а не только поддержки отдельных выпускников.

4.2. Анализ письменной части

Поэлементные строки показывают, что основная потеря баллов связана с сочинением и критериальным оформлением письменного ответа. У Салбанова Хасайна все доступные критерии письменной части оценены в 0 баллов. У Пезулаева Амирхана часть критериев также имеет нулевые значения, несмотря на итоговые 51 балл. Тесаев Юсуп и Эпиев Наиб набрали отдельные баллы по большинству критериев, но полнота и точность ответа остаются недостаточными для устойчивого результата 60+.

Выпускник	Характеристика письменной части	Приоритет
Пезулаев Амирхан	значительная часть критериев не реализована; отдельные баллы за грамотность и оформление	структура сочинения и содержательная полнота
Сайтамирова Фарида	частичные баллы по ряду критериев; слабая устойчивость	логика, аргументация, самопроверка
Салбанов Хасайн	нулевой результат по доступным критериям	полное восстановление алгоритма сочинения
Тесаев Юсуп	частично сформированная письменная часть	повышение полноты и точности
Эпиев Наиб	частичные баллы по большинству критериев	устранение речевых и содержательных потерь

Методический приоритет

Подготовку к сочинению необходимо вести по циклу: модель ответа — самостоятельное выполнение — проверка по критериям — переписывание улучшенной версии. Однократный разбор ошибок не обеспечивает устойчивого результата.

5. ЕГЭ по математике

5.1. Базовый уровень

Выпускник	Первичный балл	Отметка
Пезулаев Амирхан Исламович	20	5

Выпускник	Первичный балл	Отметка
Сайтамирова Фарида Ахмадовна	17	5
Тесаев Юсуп Ибрагимович	15	4
Эпиев Наиб Бесланович	11	3

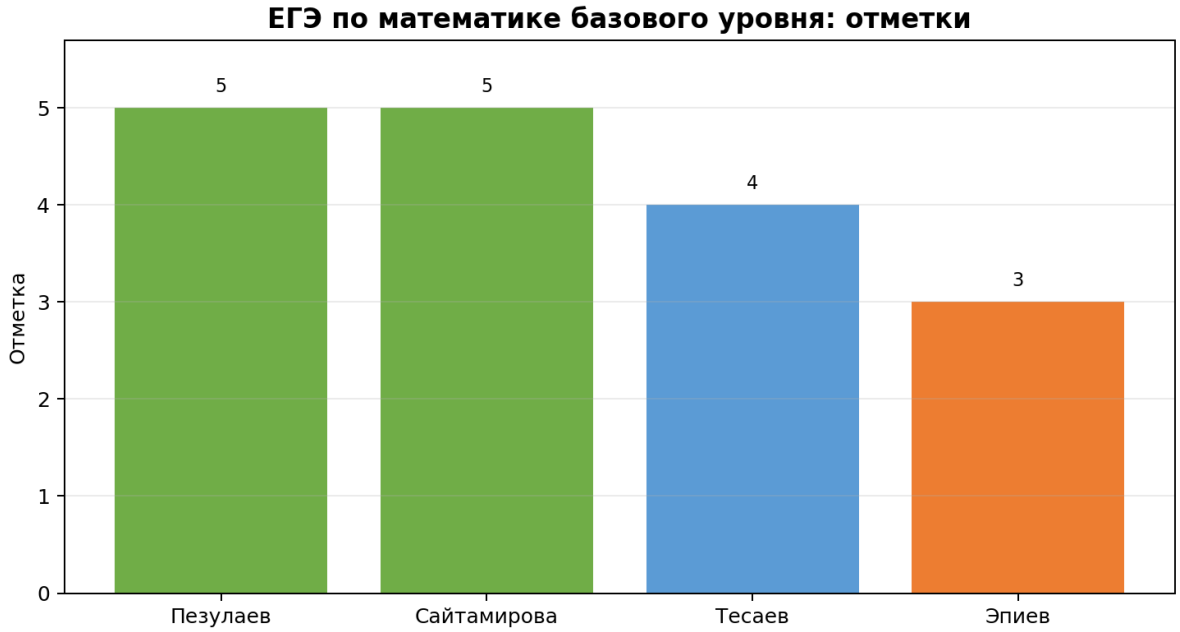

Рисунок 2. Отметки по математике базового уровня.

Средняя отметка составила 4,25, успеваемость — 100%, качество знаний — 75%. Три из четырёх выпускников показали результат выше базового уровня. Эпиев Наиб получил отметку «3», поэтому для будущих выпускников необходимо заранее выявлять дефициты, которые ограничивают переход к отметке «4».

5.2. Профильный уровень

Профильную математику сдавал Салбанов Хасайн Амхадович. Тестовый балл — 64. Результат соответствует устойчивому индивидуальному уровню. Основной резерв дальнейшего роста связан с заданиями, требующими полного письменного решения и более сложного математического моделирования.

Вывод по математике

Школа обеспечила положительный результат по обеим формам ЕГЭ по математике. При этом базовая математика требует адресной работы с обучающимися, находящимися на отметке «3», а профильная — системной подготовки к заданиям развёрнутой части.

6. ЕГЭ по химии

Выпускник	Тестовый балл	Аналитический статус
Пезулаев Амирхан Исламович	40	базовый положительный результат
Сайтамирова Фарида Ахмадовна	0	критический риск; заявлена на пересдачу
Салбанов Хасайн Амхадович	27	критический риск; заявлен на пересдачу
Эпиев Наиб Бесланович	49	наиболее высокий результат группы

Рисунок 3. Индивидуальные результаты ЕГЭ по химии.

Средний тестовый балл по химии составил 29,0. Разброс результатов от 0 до 49 баллов указывает на крайне неоднородную подготовку. Сайтамирова Фарида и Салбанов Хасайн включены в форму пересдачи химии 8 июля 2026 года, что подтверждает необходимость экстренной индивидуальной коррекции.

6.1. Приоритетные меры

1. Провести персональную диагностику по содержательным линиям, а не повторять полный курс без фиксации дефицитов.
2. Для нулевого результата отдельно проверить организационные причины: явка, заполнение бланков, завершённость работы и понимание инструкции.
3. Сформировать модульный план: расчётные задачи, неорганическая химия, органическая химия, задания с развёрнутым ответом.
4. После каждого модуля проводить короткий контроль и допускать переход к следующему блоку только после достижения заданного критерия.

5. В следующем учебном году начинать профильную диагностику не позднее сентября 10 класса.

7. ЕГЭ по биологии

Выпускник	Тестовый балл
Пезулаев Амирхан Исламович	65
Сайтамирова Фарида Ахмадовна	65
Салбанов Хасайн Амхадович	72
Эпиев Наиб Бесланович	63

Средний результат составил 66,25 балла, минимальный — 63, максимальный — 72. Все четыре выпускника находятся в устойчивом диапазоне, один результат превышает 70 баллов. Биология является наиболее сильным групповым направлением школы среди предметов ЕГЭ.

Поэлементный анализ показывает, что даже при устойчивых итоговых баллах часть заданий с развёрнутым ответом выполнена неполно. У Пезулаева Амирхана и Сайтамировой Фариды отдельные критерии письменной части имеют нулевые значения. Следовательно, резерв роста до 75–80 баллов связан прежде всего с письменным объяснением биологических процессов, анализом эксперимента и интерпретацией данных.

- сохранять регулярную работу с рисунками, таблицами и экспериментальными данными;
- вводить критериальную проверку каждого развёрнутого ответа;
- проводить тематические зачёты по генетике, цитологии, анатомии и экологии;
- создать банк образцов полных ответов с разбором типичных неполных формулировок;
- использовать результат 72 балла как ориентир, но не как основание для снижения интенсивности подготовки.

8. ЕГЭ по физике

Физику сдавал один выпускник — Сайтамирова Фарида Ахмадовна. Результат составил 65 баллов и характеризует устойчивую индивидуальную подготовку. Из-за единичной выборки показатель не следует автоматически распространять на всю школу. Для сохранения результата будущих выпускников необходимо продолжать работу с расчётными задачами, единицами измерения и развёрнутым обоснованием решения.

9. ЕГЭ по обществознанию

Выпускник	Первичный балл	Тестовый балл
Салбанов Хасайн Амхадович	27	51
Тесаев Юсуп Ибрагимович	30	55
Эпиев Наиб Бесланович	26	49

Средний тестовый балл составил 51,67, диапазон — 49–55. Все результаты находятся в близком диапазоне, что указывает на системный групповой потолок. Поэлементные строки показывают потери в развёрнутых заданиях: у Эпиева Наиба значительная часть критериев имеет нулевые значения, у Салбанова Хасайна и Тесаева Юсупа имеются частичные баллы, но ответам не хватает полноты и точности.

Эпиев Наиб был включён в форму улучшения результата по обществознанию 9 июля 2026 года. Это следует использовать как основание для индивидуального разбора именно тех заданий, где потеряны баллы, а не для повторения всего курса в одинаковом объёме.

10. ГВЭ-11 по русскому языку

В ГВЭ-11 по русскому языку участвовали 12 выпускников. Средняя отметка составила 4,25. Распределение: «2» — 1, «3» — 2, «4» — 2, «5» — 7. Успеваемость составила 91,7%, качество знаний — 75%.

Рисунок 4. Распределение отметок ГВЭ-11 по русскому языку.

Подтверждённая запись	Отметка	Комментарий

Подтверждённая запись	Отметка	Комментарий
Сулейманова Раяна Рахмановна	2	неудовлетворительный результат; требуется индивидуальный план повторной аттестации
Салбанов Абдуллах Виситаевич	5	высокий результат
Салбанова Лиана Джамалдиевна	5	высокий результат
Шахбулатова Марьям Магомед-Эмиевна	5	высокий результат

Протокол ГВЭ не содержит полной поэлементной матрицы, поэтому конкретные номера заданий для коррекции не определялись. Для Сулеймановой Раяны необходимо провести отдельную диагностику причин результата, организовать консультации и фиксировать промежуточную динамику до повторной аттестации.

11. Индивидуальные аналитические карты выпускников ЕГЭ

11.1. Пезулаев Амирхан Исламович

Предмет	Результат
Русский язык	51
Математика базовая	5
Химия	40
Биология	65

Аналитический вывод. Сильные стороны — базовая математика и биология. Русский язык и химия находятся на базовом уровне. Главный резерв — письменная часть русского языка и повышение предметной глубины по химии.

11.2. Сайтамирова Фарида Ахмадовна

Предмет	Результат
Русский язык	39
Математика базовая	5
Физика	65
Химия	0
Биология	65

Аналитический вывод. Контрастный профиль: устойчивые результаты по математике, физике и биологии при критическом результате по химии и низком русском языке. Приоритет — химия и письменная речь; по сильным предметам требуется поддержание уровня.

11.3. Салбанов Хасайн Амхадович

Предмет	Результат
Русский язык	39
Математика профильная	64
Химия	27
Биология	72
Обществознание	51

Аналитический вывод. Наиболее сильный результат — биология, устойчивый — профильная математика. Критические зоны — химия и письменная часть русского языка. Требуется отдельный алгоритм подготовки к сочинению и модульная коррекция химии.

11.4. Тесаев Юсуп Ибрагимович

Предмет	Результат
Русский язык	46
Математика базовая	4
Обществознание	55

Аналитический вывод. Результаты находятся в базово-устойчивом диапазоне. Резерв роста связан с полнотой письменного ответа по русскому языку и развёрнутыми заданиями обществознания.

11.5. Эпиев Наиб Бесланович

Предмет	Результат
Русский язык	52
Математика базовая	3
Химия	49
Биология	63
Обществознание	49

Аналитический вывод. Сильная сторона — биология; русский язык и химия выше остальных базовых результатов. Математика требует укрепления, по обществознанию необходима работа с развёрнутыми заданиями; выпускник заявлен на улучшение результата.

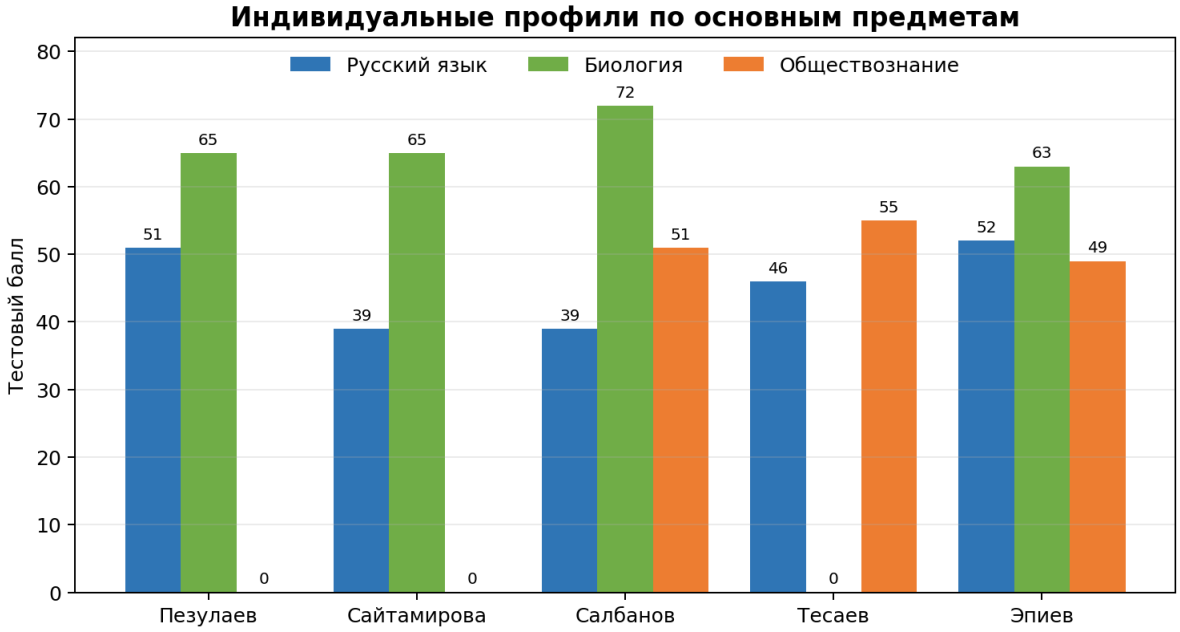

Рисунок 5. Сопоставление индивидуальных профилей по русскому языку, биологии и обществознанию.

12. Группы риска и пересдачи/улучшение результатов

Уровень риска	Выпускники	Основание	Необходимые меры
Критический	Сайтамирова Фарида	химия — 0; русский язык — 39	индивидуальный план химии; проверка причин нулевого результата; работа над сочинением
Критический	Салбанов Хасайн	химия — 27; русский язык — 39	модульная подготовка к химии; полный алгоритм сочинения
Повышенный	Сулейманова Раяна	ГВЭ-11 русский язык — отметка «2»	подготовка к повторной аттестации, регулярная фиксация динамики
Базовый	Эпиев Наиб	базовая математика — «3»; общество — 49	укрепление математической базы; развёрнутые ответы обществознания
Групповой	все 5 участников ЕГЭ по русскому языку	нет результатов 60+	системная программа письменной части

12.1. Подтверждённые сведения о пересдаче и улучшении

- 8 июля 2026 года: Сайтамирова Фарида Ахмадовна — химия; Салбанов Хасайн Амхадович — химия.
- 9 июля 2026 года: Эпиев Наиб Бесланович — обществознание (улучшение результата).

Организационное требование

По каждому участнику пересдачи или улучшения результата необходимо сохранить индивидуальный план подготовки, лист посещения консультаций, результаты не менее двух контрольных работ и итоговый аналитический лист.

13. Системные достижения и образовательные дефициты

13.1. Достижения

- по биологии все четыре выпускника получили 63–72 балла; средний результат 66,25;
- профильная математика — 64 балла, физика — 65 баллов;
- по базовой математике успеваемость 100%, качество 75%;
- по обществознанию все результаты находятся в близком положительном диапазоне 49–55;
- по ГВЭ-11 по русскому языку семь из двенадцати выпускников получили отметку «5».

13.2. Дефициты

- средний результат ЕГЭ по русскому языку 45,4 и отсутствие результатов 60+;
- системная слабость сочинения и критериальной самопроверки;
- крайне неоднородные результаты по химии: от 0 до 49 баллов;
- два участника направлены на пересдачу химии;
- один неудовлетворительный результат ГВЭ-11 по русскому языку;
- частичные или нулевые баллы в развёрнутых заданиях биологии и обществознания;
- отсутствие полной подтверждённой школьной выборки по математике ГВЭ-11 в доступных материалах.

14. Рекомендации учителям-предметникам

Предмет	Ключевая задача	Методические действия	Целевой показатель
Русский язык	вывести результаты из диапазона 39–52	еженедельное сочинение; критериальная проверка; переписывание улучшенной версии	средний балл не ниже 55; отсутствие результатов ниже 45
Математика	сохранить высокое качество базы и развивать профиль	диагностика в 10 классе; разделение маршрутов; письменные задачи	качество базы не ниже 80%; профиль не ниже 65
Химия	исключить нулевые и критически низкие результаты	модульная коррекция; контроль после каждого блока; ранняя профилизация	100% преодоление целевого школьного уровня

Предмет	Ключевая задача	Методические действия	Целевой показатель
Биология	повысить результат до 70+	критериальный разбор развёрнутых ответов; эксперименты и данные	средний балл не ниже 70
Физика	сохранить устойчивый уровень	расчётные задачи, единицы, обоснование решения	результат не ниже 65
Обществознание	преодолеть групповой потолок 49–55	план ответа, теория + пример, экспертная взаимопроверка	средний балл не ниже 58
ГВЭ русский язык	исключить отметку «2»	индивидуальные консультации и письменные диагностические работы	успеваемость 100%, качество не ниже 80%

15. Управленческие решения администрации

6. Рассмотреть результаты на педагогическом совете и утвердить предметные планы коррекции с персональной ответственностью.
7. Провести отдельный разбор подготовки по химии, включая причины результата 0 баллов и результат 27 баллов.
8. Организовать внутришкольную экспертизу письменных работ по русскому языку не реже одного раза в четверть.
9. Закрепить за каждым будущим выпускником целевой балл и маршрут по каждому выбранному предмету.
10. Ввести ежемесячный мониторинг развёрнутых заданий по русскому языку, химии, биологии и обществознанию.
11. Сверять выбор предметов с фактической успеваемостью и результатами диагностики не позднее октября 10 класса.
12. Запросить и архивировать полную школьную выгрузку ГВЭ-11 по математике для завершения доказательной базы.

16. План мероприятий на 2026–2027 учебный год

Срок	Мероприятие	Ответственные	Показатель
Август	Предметный анализ ГИА-11 и утверждение планов	администрация, МО	утверждены планы по каждому предмету
Сентябрь	Стартовая диагностика 10–11 классов; определение целевых баллов	учителя-предметники	индивидуальные маршруты 100% выпускников
Октябрь	Диагностика письменной части русского языка и химии	учителя русского языка и химии	выделены точные дефициты
Ноябрь	Первая полная тренировочная работа	администрация	нет нулевых результатов
Декабрь	Консилиум по группе риска	администрация, классный руководитель	скорректированы маршруты
Январь	Промежуточный контроль по выборным предметам	предметники	положительная динамика у не менее 80%
Февраль	Практикум по развёрнутым ответам	русский язык, химия, биология, общество	рост баллов письменной части

Срок	Мероприятие	Ответственные	Показатель
Март	Вторая полная тренировочная работа	администрация	все результаты не ниже школьного целевого уровня
Апрель	Индивидуальные зачёты по повторяющимся дефицитам	предметники	закрыто не менее 80% дефицитов
Май	Итоговая проверка готовности	зам. директора по УВР	100% выпускников готовы к экзамену

17. Показатели внутришкольного мониторинга

Показатель	Значение 2026	Цель 2027
Средний балл ЕГЭ по русскому языку	45,4	не ниже 55
Результаты ЕГЭ по русскому языку 60+	0 из 5	не менее 30%
Средний балл по химии	29,0	не ниже 50
Нулевые результаты по химии	1	0
Средний балл по биологии	66,25	не ниже 70
Качество базовой математики	75%	не ниже 80%
Средний балл по обществознанию	51,67	не ниже 58
Успеваемость ГВЭ-11 по русскому языку	91,7%	100%
Выполнение индивидуальных маршрутов	—	100%
Полные тренировочные работы	—	не менее 4

18. Итоговые выводы

Результаты ГИА-11 МБОУ «СОШ с. Байтарки» в 2026 году характеризуются выраженной предметной неоднородностью. Наиболее устойчивый групповой результат получен по биологии, хорошие индивидуальные результаты — по профильной математике и физике. Базовая математика показывает высокую успеваемость и качество. Вместе с тем русский язык не достигает устойчивого уровня 60 баллов, а химия является критической зоной с результатами 0 и 27 баллов и двумя участниками пересдачи.

В 2026–2027 учебном году школе необходимо сосредоточиться на ранней профилизации, письменных ответах, индивидуальных маршрутах и регулярном управленческом контроле. Каждая консультация и тренировочная работа должны быть связаны с конкретным дефицитом и завершаться повторным измерением. По ГВЭ-11 приоритетом является устранение неудовлетворительного результата и документальное подтверждение индивидуальной динамики.

19. Приложения

Приложение 1. Итоговая ведомость ЕГЭ

Выпускник	Предмет	Результат
Пезулаев Амирхан Исламович	Русский язык	51
Пезулаев Амирхан Исламович	Математика базовая	5
Пезулаев Амирхан Исламович	Химия	40
Пезулаев Амирхан Исламович	Биология	65
Сайтамирова Фарида Ахмадовна	Русский язык	39
Сайтамирова Фарида Ахмадовна	Математика базовая	5
Сайтамирова Фарида Ахмадовна	Физика	65
Сайтамирова Фарида Ахмадовна	Химия	0
Сайтамирова Фарида Ахмадовна	Биология	65
Салбанов Хасайн Амхадович	Русский язык	39
Салбанов Хасайн Амхадович	Математика профильная	64
Салбанов Хасайн Амхадович	Химия	27
Салбанов Хасайн Амхадович	Биология	72
Салбанов Хасайн Амхадович	Обществознание	51
Тесаев Юсуп Ибрагимович	Русский язык	46
Тесаев Юсуп Ибрагимович	Математика базовая	4
Тесаев Юсуп Ибрагимович	Обществознание	55
Эпиев Наиб Бесланович	Русский язык	52
Эпиев Наиб Бесланович	Математика базовая	3
Эпиев Наиб Бесланович	Химия	49
Эпиев Наиб Бесланович	Биология	63
Эпиев Наиб Бесланович	Обществознание	49

Приложение 2. Реестр пересдачи/улучшения

Дата	Выпускник	Предмет	Статус
08.07.2026	Сайтамирова Фарида Ахмадовна	Химия	пересдача
08.07.2026	Салбанов Хасайн Амхадович	Химия	пересдача
09.07.2026	Эпиев Наиб Бесланович	Обществознание	улучшение результата

Приложение 3. Лист контроля исполнения

№	Мероприятие	Срок	Ответственный	Отметка
1				

№	Мероприятие	Срок	Ответственный	Отметка
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

Приложение 4. Лист ознакомления

№	Ф.И.О.	Должность	Дата	Подпись
1				
2				
3				
4				
5				